

# OUTILS POUR LES LIEUX DE CONCERTATION

## Outil 5 : Évaluer notre lieu de concertation



### Des questions qui se posent

*Au mois de juin, une table de concertation décide de procéder à une évaluation de l'année d'activités qui se termine. Une discussion avec les membres à ce sujet est à l'ordre du jour. Cette discussion est difficile à démarrer : les personnes qui prennent la parole affirment que tout est beau, qu'elles sont très satisfaites et qu'elles seront de retour l'an prochain. La discussion devient plus animée lorsqu'une personne suggère d'aborder en petits groupes les sujets suivants : les résultats, le fonctionnement et le climat. Après la rencontre, les membres du comité de coordination de la Table conviennent qu'ils n'étaient pas suffisamment préparés pour faire l'évaluation. Ils procéderont différemment l'an prochain.*

### À qui s'adresse cet outil?

- Aux membres des lieux de concertation.

### Thèmes abordés dans cet outil

- Les mécanismes d'évaluation de notre lieu de concertation.
- Les aspects à évaluer.

### L'importance d'évaluer notre lieu de concertation

- L'évaluation permet de constater quels sont les résultats obtenus par le lieu de concertation.
- Les résultats obtenus peuvent être quantitatifs ou qualitatifs. Ils peuvent également être de nature très variées.
- Il est beaucoup plus difficile de procéder à une évaluation si la mission, les orientations, les priorités et les objectifs du lieu de concertation ne sont pas clairs.
- Dans de nombreux lieux de concertation, la démarche vécue entre les membres est un élément fondamental. La qualité de cette démarche et ses impacts font donc partie intégrante des résultats obtenus par le lieu de concertation. Ils doivent être pris en compte dans l'évaluation.
- L'évaluation du lieu de concertation, parce qu'elle permet de constater le chemin parcouru et les résultats obtenus, peut être une source de motivation importante pour les membres.
- L'évaluation du lieu de concertation, parce qu'elle mène à l'identification des difficultés rencontrées et des raisons qui ont empêché l'atteinte de certains résultats, permet d'identifier les ajustements à apporter.

## Quels sont les mécanismes d'évaluation de notre lieu de concertation?

- L'évaluation doit porter sur les différents éléments de la vie du lieu de concertation. Elle ne doit pas se concentrer exclusivement sur les résultats obtenus. Elle doit également permettre une réflexion sur des aspects tels que le mode de fonctionnement ou encore les relations entre les membres.
- L'évaluation du lieu de concertation doit être conçue comme un exercice collectif et constructif. Il ne s'agit pas ici de chercher des coupables mais de reconnaître les résultats obtenus et de se donner des moyens pour améliorer ce qui fonctionne moins bien. Des attitudes d'ouverture et de transparence sont nécessaires pour accomplir une évaluation satisfaisante.

### Pistes de réflexion

- Nos mécanismes pour évaluer le fonctionnement et les activités de notre lieu de concertation.
- La fréquence de nos activités d'évaluation.
- La mise à contribution de l'ensemble de nos membres dans nos activités d'évaluation.

### *Des aspects à évaluer*

- Les ressources disponibles.
- Les buts et les orientations du lieu de concertation.
- La composition du lieu de concertation.
- La participation et l'implication des membres.
- Le mode de fonctionnement du lieu de concertation.
- Les relations entre les membres.
- La circulation de l'information.
- Les résultats obtenus.
- Les ajustements à apporter.

### Des moyens pour soutenir la réflexion

- Prévoir une activité d'évaluation au moins une fois par année.
- Il est parfois adéquat d'utiliser des outils qui permettent aux membres de s'exprimer individuellement et anonymement. Les réponses obtenues peuvent par la suite soutenir des discussions entre l'ensemble des membres.

	Nos acquis	Ce que nous devons développer	Nos moyens pour y arriver
<b>Les mécanismes d'évaluation de notre lieu de concertation</b>			
Notre lieu de concertation a-t-il prévu des mécanismes pour évaluer son fonctionnement et ses activités?			
Notre lieu de concertation utilise-t-il son plan d'action comme référence pour l'évaluation?			
À quelle fréquence notre lieu de concertation procède-t-il à un exercice d'évaluation?			
Nos mécanismes d'évaluation mettent-ils à contribution l'ensemble de nos membres?			
<b>LES ASPECTS À ÉVALUER</b>			
<b>Les ressources disponibles</b>			
Sur quelles ressources notre lieu de concertation peut-il compter?			
Les ressources disponibles sont-elles suffisantes pour accomplir notre mandat?			
Les ressources disponibles sont-elles suffisantes pour assurer notre fonctionnement?			
Les ressources disponibles sont-elles suffisantes pour faire progresser notre démarche?			
<b>Les buts et les orientations de notre lieu de concertation</b>			
Les buts et les orientations sont-ils clairs?			
Les buts et les orientations sont-ils connus et partagés par les membres?			
Les buts et les orientations sont-ils pertinents ? Permettent-ils à notre lieu de concertation d'avoir une contribution spécifique?			
Les buts et les orientations sont-ils rassembleurs?			
<b>La composition de notre lieu de concertation</b>			
La composition de notre lieu de concertation est-elle représentative des organisations concernées par les buts que nous poursuivons?			
Nos membres ont-ils le mandat et la marge de manœuvre nécessaire pour faire progresser la démarche de notre lieu de concertation?			
<b>La participation et l'implication de nos membres</b>			
La contribution attendue de la part de nos membres est-elle claire et connue?			
Quelle est la participation réelle aux rencontres et aux activités de notre lieu de concertation?			
Nos membres s'impliquent-ils dans les différents aspects de notre lieu de concertation?			

	Nos acquis	Ce que nous devons développer	Nos moyens pour y arriver
<b>La participation et l'implication de nos membres - suite</b>			
Nos membres acceptent-ils des mandats et des responsabilités en lien avec notre lieu de concertation?			
<b>Le mode de fonctionnement de notre lieu de concertation</b>			
Le mode de fonctionnement de notre lieu de concertation nous permet-il d'atteindre nos objectifs?			
Le mode de fonctionnement de notre lieu de concertation est-il démocratique?			
Dans notre lieu de concertation, la répartition des tâches et des responsabilités est-elle équitable?			
Notre processus de prise de décision est-il adéquat?			
<b>Les relations entre les membres</b>			
Quel est le climat au sein de notre lieu de concertation?			
Les membres expriment-ils leur opinion durant les rencontres?			
Y a-t-il des tensions au sein de notre lieu de concertation?			
Dans notre lieu de concertation, y a-t-il une reconnaissance et un respect de la mission, de l'autonomie et de l'intégrité de chacun des membres?			
<b>La circulation de l'information</b>			
L'information circule-t-elle bien entre les membres durant les rencontres de notre lieu de concertation?			
L'information circule-t-elle bien entre les rencontres de notre lieu de concertation?			
<b>Les résultats obtenus par notre lieu de concertation</b>			
Notre lieu de concertation a-t-il atteint les objectifs qu'il s'est fixé?			
Quels sont les résultats obtenus à l'égard de notre population cible ou de la thématique sur laquelle nous travaillons?			
Quels sont les résultats obtenus par / pour nos membres?			
Quels sont les résultats obtenus pour l'ensemble de la communauté?			
Les résultats obtenus par notre lieu de concertation justifient-ils les ressources mises à contribution?			
<b>Les ajustements à apporter</b>			
Quels sont les ajustements à apporter dans les différents aspects de la vie de notre lieu de concertation?			